RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Direction / service : DDOA/DPE
Affaire suivie par : M. SPRAUL
n° de poste : 28623

Objet du marché :
Faisabilité technique et évaluation des coûts
d'équipement des projets d'opérations
d'aménagement

I. Présentation du dossier de consultation

OBJET DU MARCHE : Faisabilité technique et évaluation des coûts d'équipement des projets d'opérations d'aménagement - marché passé en procédure adaptée.

Descriptif de la prestation :

Les prestations commandées font l'objet d'un marché à bons de commande avec minimum de 50 000 € HT et maximum de 200 000 € HT, passé en application de l'article 77 du Code des marchés publics.

FORME DU PRIX :

Les prix sont : Forfaitaires et Révisibles

RAPPEL DE LA PROCEDURE

- Publicité :
 - ◆ BOAMP : date de publication : 19/10/2007
 - ◆ Le Moniteur (édition papier) : date de publication : 19/10/2007
 - ◆ Intranet date de publication : 19/10/2007
- Date limite de remise des offres : 15/11/2007
- Délai de validité des offres : 120 jours
- Consultation
 - nombre de dossiers retirés : 14 dossiers
 - nombre de dossiers déposés : 4 dossiers
 - nombre de dossiers hors délai : aucun dossier

II. Analyse des offres

Date d'ouverture des offres: 16/12/2007

Examen de la recevabilité administrative et technique du dossier :

Tous les dossiers reçus et examinés comportent bien les pièces administratives et documents demandés dans le règlement de la consultation.

Candidats	Déclarations, certificats et attestations				références	pièces du DCE
	DC4	DC5	DC7 / déclaration sur l'honneur	autres	références et qualifications	complètes - paraphées - datées - signées
RECUR	X	X	X	Attestation URSSAF attestation assurance	oui	oui
EGIS AMENAGEMENT	X	X	X	Attestation URSSAF attestation assurance KBIS - DC7 - DC6	oui	oui
J2C INGENIERIE	X	X	X	attestation assurance	oui	oui
C3R/GIRONDE DEVELOPPEMENT	X	X	X	attestation assurance DC6 - DC7 - KBIS attestation URSSAF	oui	oui

III. Récapitulatif du montant des offres en euros HT.

TERRITOIRES	RECUR	EGIS	J2C	C3R/G.D
Territoire de renouvellement urbain Surface < ou = 10 ha	19 775,00	15 150,00	19 360,00	14 540,00
Territoire de renouvellement urbain Surface comprise entre 10 ha et 30 ha	21 175,00	20 550,00	21 510,00	16 765,00
Territoire de renouvellement urbain Surface > 30 ha	22 575,00	30 000,00	24 210,00	19 040,00
<i>Territoire à urbaniser</i> Surface < ou = 10 ha	16 975,00	12 900,00	15 785,00	11 250,00
<i>Territoire à urbaniser</i> Surface comprise entre 10 ha et 30 ha	18 375,00	16 500,00	17 935,00	12 595,00
<i>Territoire à urbaniser</i> Surface > 30 ha	19 775,00	25 500,00	20 260,00	15 150,00

IV. Analyse détaillée des offres et proposition de classement

1 - Analyse

Cette consultation n'a donné lieu à aucun questionnement des candidats faisant suite à l'ouverture des offres.

2-Critères de choix pondérés

Les critères d'attribution des offres, tels que mentionnés dans le règlement de consultation, sont les suivants :

- o Critère n°1 : Qualité et pertinence du mémoire méthodologique proposé
- o Critère n°2 : Composition et références de l'équipe dédiée à l'étude
- o Critère n°3 : Prix des prestations

Chacun des critères ci-dessus a été noté de 0 à 3 selon le principe suivant :

- o Note = 0 : non conforme (absence d'éléments permettant d'analyser le critère)
- o Note = 1 : insuffisant
- o Note = 2 : correct
- o Note = 3 : très satisfaisant

La note de chacun des critères a été pondérée de la manière suivante :

- o Note du critère n°1 : application d'un coefficient 4
- o Note du critère n°2 : application d'un coefficient 4
- o Note du critère n°3 : application d'un coefficient 2

La note globale de l'ensemble des critères a donc été chiffrée sur 30.

3 – Evaluation

Critère n°1 : Qualité et pertinence du mémoire méthodologique proposé

- **RECUR** : la méthodologie proposée est assez «classique» et ne comporte aucune proposition innovante. Le mémoire méthodologique est peu détaillé et manque notamment du descriptif concernant l'articulation du travail du prestataire considéré avec la maîtrise d'ouvrage et avec l'architecte urbaniste.
→ proposition de note : 1/3
- **EGIS AMENAGEMENT** : le mémoire méthodologie est très détaillé. La méthodologie intègre une démarche qualité et propose de mener l'analyse en intégrant l'aspect développement durable. Les objectifs de la mission sont bien compris. Des rencontres fréquentes avec la maîtrise d'ouvrage sont envisagées.

- Proposition de note : 3/3
- **J2C INGENIERIE** : le mémoire méthodologique est très détaillé ; les objectifs de la mission sont bien compris. Les dimensions qualité et développement durable sont prises en compte. Une réunion de lancement est envisagée pour chaque nouvelle étude.
→ Proposition de note : 3/3
- **C3R / GIRONDE DEVELOPPEMENT** : Les objectifs de la mission ont été bien compris mais le mémoire méthodologique apparaît peu fouillé et trop général.
→ Proposition de note : 2/3

Critère n°2 : Composition et références de l'équipe dédiée à l'étude

- **RECUR** : le candidat dispose de bonnes références dans des domaines d'expertise comparables à celles requises pour la mission. Un seul expert en voirie et réseaux divers est proposé pour l'étude, ce qui n'apparaît pas suffisant.
→ Proposition de note : 1/3
- **EGIS AMENAGEMENT** : le candidat présente des références satisfaisantes dans des contextes similaires. Cinq personnes sont dédiées à la mission : 1 directeur régional Aquitaine, 1 ingénieur d'études Aménagement urbain, 1 chargé d'études environnement, 1 ingénieur routes - aménagement urbain, 1 chef de projet, 1 projeteur /contrôleur de travaux, 1 ingénieur responsable développement durable.
→ Proposition de note : 2/3
- **J2C INGENIERIE** : de bonnes références sont proposées dans des missions comparables. Dix personnes pourront être mobilisées à la mission : 1 chef de projet, 1 gérant et 8 chargés d'études aux profils et compétences très variés : ingénierie en infrastructures routières, en voirie et réseaux divers, en génie des procédés de l'eau et de l'environnement, en bâtiment et génie civil
→ Proposition de note : 3/3
- **C3R / GIRONDE DEVELOPPEMENT** : les références présentées dans des domaines similaires sont satisfaisantes. Sept personnes sont proposées : le PDG, mandataire du groupement, 2 chefs de projet, 1 responsable service Infrastructure, 1 directeur opérationnel, 1 ingénieur Eau/hydrologie/ VRD, 1 chargé d'opérations
→ Proposition de note : 2/3

Critère n°3 : Prix des prestations

- **RECUR**. Pour une étude pré opérationnelle en VRD commandée pour chacune des 6 catégories de territoires (cf. détail donné plus haut), l'offre atteint un total de **119 060 € HT**.
→ Proposition de note : 2/3
- **EGIS AMENAGEMENT**. Pour une étude pré opérationnelle en VRD commandée pour chacune des 6 catégories de territoires (cf. détail donné plus haut), l'offre atteint un total de **120 600 € HT**.
→ Proposition de note : 2/3
- **J2C INGENIERIE**. Pour une étude pré opérationnelle en VRD commandée pour chacune des 6 catégories de territoires (cf. détail donné plus haut), l'offre atteint un total de **118 650 € HT**.
→ Proposition de note : 2/3
- **C3R / GIRONDE DEVELOPPEMENT**. Pour une étude pré opérationnelle en VRD commandée pour chacune des 6 catégories de territoires (cf. détail donné plus haut), l'offre atteint un total de **89 340 € HT**.
→ Proposition de note : 3/3

4 - Tableau récapitulatif général avec proposition de notation et proposition de classement

a) Synthèse

Candidats	Note critère 1 (coef. 4)	Note critère 2 (coef. 4)	Note critère 3 (coef. 2)	Note globale /30	Proposition de classement
RECUR	1	1	2	12	4
EGIS ENVIRONNEMENT	3	2	2	24	2
J2C INGENIERIE	3	3	2	28	1
C3R/GIRONDE DEVELOPPEMENT	2	2	3	22	3

Compte tenu des notes attribuées suite à l'examen de chaque critère par candidat, il est proposé d'attribuer le marché à J2C INGENIRIE, classé en 1ere position suite à l'analyse.

	Nom - prénom	Fonctions	Date	Visa
Auteurs du rapport	C. BEDORA Y. Defaye V. Glaud M. Spraul	Chef DTE Chef DTNO Ingénieur DTSO Attaché DPE		

5 - Avis du responsable du marché au vu du rapport établi ci-dessus

Avis conforme

	Nom - prénom	Fonction	Date	Visa
Approuvé par	Dandieu Patrick	Directeur DDOA Le responsable du marché		