

# COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX

-----  
**EXTRAIT  
DU  
REGISTRE DES DELIBERATIONS  
DU  
CONSEIL DE COMMUNAUTE**  
-----

**Séance du 20 janvier 2006  
(convocation du 9 janvier 2006)**

Aujourd'hui Vendredi Vingt Janvier Deux Mil Six à 09 Heures 30 le Conseil de la Communauté Urbaine de BORDEAUX s'est réuni, dans la salle de ses séances sous la présidence de Monsieur Alain ROUSSET, Président de la Communauté Urbaine de BORDEAUX.

## **ETAIENT PRESENTS :**

M. ROUSSET Alain, M. MARTIN Hugues, M. HOUEBERT Henri, M. BOBET Patrick, M. BRANA Pierre, M. BRON Jean-Charles, M. CAZABONNE Alain, M. CAZABONNE Didier, M. CHAUSSET Gérard, Mme CURVALE Laure, M. DAVID Alain, Mme DESSERTINE Laurence, M. DUCASSOU Dominique, M. DUCHENE Michel, Mme EYSSAUTIER Odette, M. FAVROUL Jean-Pierre, Mme FAYET Véronique, M. FELTESSE Vincent, M. GELLE Thierry, M. GUICHARD Max, M. LABARDIN Michel, M. LABISTE Bernard, Mme LACUEY Conchita, M. LAMAISON Serge, M. MERCIER Michel, M. PIERRE Maurice, M. PUJOL Patrick, M. SEUROT Bernard, M. SOUBIRAN Claude, M. TOUZEAU Jean, M. TURON Jean-Pierre, M. VALADE Jacques, M. ANZIANI Alain, M. BANAYAN Alexis, M. BANNEL Jean-Didier, M. BAUDRY Claude, M. BELLOC Alain, M. BENOIT Jean-Jacques, Mme BRACQ Mireille, M. BREILLAT Jacques, M. CANOVAS Bruno, Mme CARLE DE LA FAILLE Marie Claude, M. CARTI Michel, M. CASTEL Lucien, M. CASTEX Régis, Mme CAZALET Anne-Marie, M. CAZENAVE Charles, M. CHAZEAU Jean, Mme CONTE Marie-Josée, Mlle COUTANCEAU Emilie, M. COUTURIER Jean-Louis, Mme DARCHE Michelle, M. DAVID Jean-Louis, Mme DELAUNAY Michèle, M. DELAUX Stéphan, M. DOUGADOS Daniel, Mme DUBOURG-LAVROFF Sonia, Mme DUMONT Dominique, M. DUPRAT Christophe, Mme FAORO Michèle, M. FAYET Guy, M. FERILLOT Michel, M. FEUGAS Jean-Claude, M. GRANET Michel, M. GUICHOUX Jacques, M. HERITIE Michel, M. HOURCQ Robert, M. HURMIC Pierre, Mme ISTE Michèle, M. JAULT Daniel, Mme JORDA-DEDIEU Carole, M. JOUVE Serge, M. JUNCA Bernard, Mme KEISER Anne-Marie, Mme LIMOUZIN Michèle, M. MAMERE Noël, M. MANGON Jacques, M. MANSENCAL Alain, M. MAURIN Vincent, M. MERCHERZ Jean, M. MONCASSIN Alain, M. MOULINIER Maxime, M. NEUVILLE Michel, Mme NOEL Marie-Claude, Mme PALVADEAU Chrystèle, Mme PARCELIER Muriel, M. POIGNONEC Michel, Mme PUJO Colette, M. QUERON Robert, M. REBIERE André, M. RESPAUD Jacques, M. SARRAT Didier, M. SEGUREL Jean-Pierre, M. SIMON Patrick, M. TAVART Jean-Michel, Mme TOUTON Elisabeth, Mme VIGNE Elisabeth, Mme WALRYCK Anne.

## **EXCUSES AYANT DONNE PROCURATION :**

M. BROQUA Michel à Mme. EYSSAUTIER Odette  
Mme. CARTRON Françoise à M. ROUSSET Alain  
M. FLORIAN Nicolas à M. POIGNONEC Michel  
M. FREYGEFOND Ludovic à M. LAMAISON Serge  
M. SAINTE-MARIE Michel à M. BAUDRY Claude  
M. BELIN Bernard à M. FERILLOT Michel  
Mme. BRUNET Françoise à Mme. DARCHE Michelle  
M. CANIVENC René à M. QUERON Robert  
Mme. CASTANET Anne à Mme. CARLE DE LA FAILLE Marie  
Claude  
M. CORDOBA Aimé à M. GUICHARD Max  
M. DANE Michel à Mme. NOEL Marie-Claude

Mme. DE FRANCOIS Béatrice à M. FELTESSE Vincent  
M. DUTIL Silvère à Mme. KEISER Anne-Marie  
M. GOURGUES Jean-Pierre à M. MERCIER Michel  
M. GUILLEMOTEAU Patrick à M. GUICHOUX Jacques  
M. LOTHAIRE Pierre à M. MANSENCAL Alain  
M. MILLET Thierry à M. NEUVILLE Michel  
Mme. MOULIN-BOUDARD Martine à M. MERCHERZ Jean  
M. PONS Henri à M. JUNCA Bernard  
M. QUANCARD Joël à M. REBIERE André  
Mme. RAFFARD Florence à Mme. TOUTON Elisabeth  
M. REDON Michel à M. RESPAUD Jacques

**LA SEANCE EST OUVERTE**

**Crédits affectés aux voies de desserte - Proposition de répartition 2006 -  
Décision**

Monsieur DAVID présente le rapport suivant,

Mesdames, Messieurs

Pour l'an 2006, le montant du crédit de voirie alloué au titre des voies de desserte doit s'élever à **17.379.000 €**

Rappelons qu'il est convenu que ce crédit communautaire peut, une fois ventilé, être affecté par les municipalités aux opérations de voirie de leur choix, sur proposition, notamment, des services communautaires:

- *rénovation ou création de voies,*
- *aménagement d'aires de stationnement,*
- *acquisitions,*
- *équipements de sécurité,*
- *aménagements à l'usage des piétons et deux roues,*
- *travaux visant à améliorer le cadre de vie,*
- *travaux pour classement de voies privées et des chemins ruraux, etc...*

et notamment à celles qui ne sont pas susceptibles d'être financées sur les lignes budgétaires d'intérêt communautaire et qui présentent un intérêt local.

Les opérations retenues font l'objet d'une programmation arrêtée par le Conseil de Communauté.

La répartition par Commune du crédit est effectuée pour l'essentiel (90%) dans un souci de stricte neutralité et d'équité, par référence à l'importance de la Commune et en partie (10%) dans un souci de solidarité.

Le crédit est ainsi divisé en quatre parts, ventilées ensuite sur chaque commune au prorata de trois critères définis en 1983 (3 x 30%) et complétés, depuis 1985, d'une «part fixe de solidarité» (10% du crédit). Le cumul des quatre parts ainsi obtenues, constitue la dotation affectée à la Commune :

**> La part fixe :**

*Elle est alimentée par 10% du Crédit, répartis à parts égales entre toutes les communes (soit en 2006, 64.383 € pour chacune). Cette part fixe constitue la première forme de solidarité communautaire envers les petites communes. Elle leur permet de disposer d'une dotation minimum, que ne leur autoriserait pas une répartition proportionnelle. Cette part constitue ainsi l'essentiel (66%) de la dotation totale de la plus petite de ces Communes.*

**> La part proportionnelle à la population :**

*Elle est alimentée par 30% du Crédit, répartis au prorata du nombre d'habitants. Le poids de ce critère au sein de la dotation totale de chaque Commune, varie de 8% à 37%.*

**> La part proportionnelle à la longueur de voirie classée :**

*Elle est alimentée par 30% du crédit, répartis au prorata de cette longueur. Le poids de ce critère au sein de la dotation totale de chaque Commune, varie de 20% à 48%.*

**> La part proportionnelle à l'usage fait des voiries :**

*Elle est alimentée par 30% du crédit répartis au prorata d'un coefficient représentatif des flux de déplacements émis ou reçus par la Commune. Le poids de ce critère au sein de la dotation totale de chaque Commune, varie de 4% à 46%.*

Les valeurs de ces critères de répartition sont actualisées afin de tenir compte notamment de l'incidence, positive ou négative, des longueurs de voies classées ou déclassées lors de l'exercice précédent et du dernier recensement général de la population.

**Nous vous proposons, Mesdames, Messieurs, de reconduire pour 2006, le mode de répartition des crédits "voies de desserte" en vigueur, selon le tableau ci-annexé**

Les conclusions, mises aux voix, sont adoptées à l'unanimité.

Fait et délibéré au siège de la Communauté Urbaine le 20 janvier 2006,

Pour expédition conforme,  
par délégation,  
le Vice -Président,

**REÇU EN  
PRÉFECTURE LE  
1 FÉVRIER 2006**

M. ALAIN DAVID

## DOTATIONS VOIES DE DESSERTE - REPARTITION 2006

COMMUNE	PART FIXE	% <i>Dot</i>	PART POPULATION	% <i>CUB</i>	% <i>Dot</i>	PART VOIES	% <i>CUB</i>	% <i>Dot</i>	PART USAGE	<i>USAGE</i>
<b>AMBARES</b>	64 383	17%	89 168	1,7%	24%	174 542	3,3%	47%	45 892	0,88%
<b>AMBES</b>	64 383	43%	22 145	0,4%	15%	49 075	0,9%	33%	14 602	0,28%
<b>ARTIGUES</b>	64 383	31%	47 673	0,9%	23%	81 160	1,6%	39%	17 209	0,33%
<b>BASSENS</b>	64 383	25%	54 473	1,0%	22%	94 137	1,8%	37%	40 155	0,77%
<b>BEGLES</b>	64 383	11%	175 977	3,4%	31%	183 579	3,5%	32%	152 278	2,92%
<b>BLANQUEFORT</b>	64 383	15%	114 363	2,2%	27%	180 539	3,5%	43%	61 537	1,18%
			1 699			1 080			2 424	
<b>BORDEAUX</b>	64 383	1%	443	32,6%	32%	769	20,7%	21%	974	46,50%
<b>BOULIAC</b>	64 383	42%	25 769	0,5%	17%	56 023	1,1%	37%	5 736	0,11%
<b>BOUSCAT (LE)</b>	64 383	12%	175 954	3,4%	33%	135 592	2,6%	26%	154 364	2,96%
<b>BRUGES</b>	64 383	18%	83 339	1,6%	24%	143 694	2,8%	41%	60 494	1,16%
<b>CARBON- BLANC</b>	64 383	28%	51 857	1,0%	23%	75 011	1,4%	33%	34 419	0,66%
<b>CENON</b>	64 383	13%	167 136	3,2%	33%	131 783	2,5%	26%	145 498	2,79%
<b>EYSINES</b>	64 383	14%	146 637	2,8%	31%	162 865	3,1%	35%	95 956	1,84%
<b>FLOIRAC</b>	64 383	18%	126 394	2,4%	36%	126 279	2,4%	36%	36 505	0,70%
<b>GRADIGNAN</b>	64 383	11%	177 234	3,4%	29%	213 524	4,1%	35%	146 541	2,81%
<b>HAILLAN (LE)</b>	64 383	25%	64 315	1,2%	25%	85 536	1,6%	34%	41 198	0,79%
<b>LORMONT</b>	64 383	13%	168 937	3,2%	34%	131 681	2,5%	27%	127 767	2,45%
<b>MERIGNAC</b>	64 383	4%	491 326	9,4%	31%	468 493	9,0%	29%	578 865	11,10%
<b>PAREMPUYRE</b>	64 383	31%	51 733	1,0%	25%	69 448	1,3%	34%	19 817	0,38%
<b>PESSAC</b>	64 383	4%	441 269	8,5%	30%	526 255	10,1%	36%	425 022	8,15%
<b>ST-AUBIN-DE- MEDOC</b>	64 383	27%	39 399	0,8%	16%	117 532	2,3%	49%	21 381	0,41%
<b>ST-LOUIS-DE- MONTFD.</b>	64 383	55%	14 647	0,3%	12%	31 485	0,6%	27%	7 301	0,14%
<b>ST-MEDARD-EN- JALLES</b>	64 383	9%	201 327	3,9%	30%	281 438	5,4%	41%	134 547	2,58%
<b>ST-VINCENT-DE- PAUL</b>	64 383	66%	8 251	0,2%	8%	20 885	0,4%	21%	4 693	0,09%
<b>TAILLAN- MEDOC (LE)</b>	64 383	23%	61 878	1,2%	23%	119 487	2,3%	44%	28 682	0,55%
<b>TALENCE</b>	64 383	8%	298 218	5,7%	37%	200 841	3,9%	25%	243 540	4,67%
<b>VILLENAVE D'ORNON</b>	64 383	9%	216 137	4,1%	31%	273 344	5,2%	39%	146 020	2,80%
	<i>Do Fixe</i>		<i>Dotation Pop</i>	100%		<i>Dotation Voi</i>	100%		<i>Dotation Usa</i>	100%
<b>Totaux € :</b>	<b>1 738 333</b>	<b>10%</b>	<b>5 214 998</b>	<b>%Dot&gt;</b>	<b>30%</b>	<b>5 214 998</b>	<b>%Dot&gt;</b>	<b>30%</b>	<b>5 214 998</b>	<b>%Dot&gt;</b>