

COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX

----- EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS DU CONSEIL DE COMMUNAUTE -----

Séance du 28 janvier 2005
(convocation du 17 janvier 2005)

Aujourd'hui Vendredi Vingt-Huit Janvier Deux Mil Cinq à 09 Heures 30 le Conseil de la Communauté Urbaine de BORDEAUX s'est réuni, dans la salle de ses séances sous la présidence de Monsieur Alain ROUSSET, Président de la Communauté Urbaine de BORDEAUX.

ETAIENT PRESENTS :

M. ROUSSET Alain, M. MARTIN Hugues, M. HOUDEBERT Henri, M. BOBET Patrick, M. BRANA Pierre, M. BRON Jean-Charles, M. BROQUA Michel, M. CAZABONNE Alain, M. CAZABONNE Didier, M. CHAUSSET Gérard, Mme CURVALE Laure, M. DAVID Alain, M. DUCHENE Michel, Mme EYSSAUTIER Odette, M. FAVROUL Jean-Pierre, Mme FAYET Véronique, M. FLORIAN Nicolas, M. GELLE Thierry, M. GUICHARD Max, M. LABARDIN Michel, M. LABISTE Bernard, Mme LACUEY Conchita, M. LAMAISSON Serge, M. MERCIER Michel, M. PIERRE Maurice, M. PUJOL Patrick, M. SAINTE-MARIE Michel, M. SOUBIRAN Claude, M. TOUZEAU Jean, M. TURON Jean-Pierre, M. ANZIANI Alain, M. BANAYAN Alexis, M. BAUDRY Claude, M. BELIN Bernard, M. BELLOC Alain, M. BENOIT Jean-Jacques, Mme BRUNET Françoise, M. CANOVAS Bruno, Mme CARLE DE LA FAILLE Marie Claude, M. CARTI Michel, Mme CASTANET Anne, M. CASTEL Lucien, Mme CAZALET Anne-Marie, M. CAZENAVE Charles, M. CHAZEAU Jean, Mme COLLET-LEJUIF Sylvie, Mme CONTE Marie-Josée, M. CORDOBA Aimé, Mlle COUTANCEAU Emilie, M. COUTURIER Jean-Louis, M. DANE Michel, Mme DARCHE Michelle, M. DAVID Jean-Louis, Mme DE FRANCOIS Béatrice, M. DOUGADOS Daniel, Mme DUBOURG-LAVROFF Sonia, Mme DUMONT Dominique, Mme FAORO Michèle, M. FAYET Guy, M. FEUGAS Jean-Claude, M. GOURGUES Jean-Pierre, M. GRANET Michel, M. GUILLEMOTEAU Patrick, M. HERITIE Michel, M. HURMIC Pierre, Mme ISTE Michèle, M. JAULT Daniel, Mme JORDA-DEDIEU Carole, M. JOUVE Serge, M. JUNCA Bernard, Mme KEISER Anne-Marie, Mme LIMOUZIN Michèle, M. LOTHAIRE Pierre, M. MANGON Jacques, M. MANSENCAL Alain, M. MAURIN Vincent, M. MERCHERZ Jean, M. MONCASSIN Alain, Mme MOULIN-BOUDARD Martine, M. MOULINIER Maxime, M. NEUVILLE Michel, Mme NOEL Marie-Claude, Mme PARCELIER Muriel, M. PONS Henri, Mme PUJO Colette, M. QUANCARD Joël, M. QUERON Robert, Mme RAFFARD Florence, M. REBIERE André, M. REDON Michel, M. RESPAUD Jacques, M. SARRAT Didier, M. SEGUREL Jean-Pierre, M. SIMON Patrick, Mme TOUTON Elisabeth, Mme VIGNE Elisabeth, Mme WALRYCK Anne.

EXCUSES AYANT DONNE PROCURATION :

Mme. CARTRON Françoise à M. ROUSSET Alain
Mme. DESSERTINE Laurence à Mme. TOUTON Elisabeth
M. DUCASSOU Dominique à M. DUCHENE Michel
M. FELTESSE Vincent à M. SEGUREL Jean-Pierre
M. FREYGEFOND Ludovic à M. LABISTE Bernard
M. SEUROT Bernard à M. BOBET Patrick
M. VALADE Jacques à M. CAZABONNE Alain
M. BANNEL Jean-Didier à M. NEUVILLE Michel
M. BOCCHIO Claude à Mme. CARLE DE LA FAILLE Marie Claude
M. BREILLAT Jacques à M. CASTEL Lucien
M. CANIVENC René à M. LABARDIN Michel
M. CANOVAS Bruno à Mme PUJO Colette (à compter de 10 h 00)
Mme CASTANET Anne à Mme JORDA DEDIEU Carole (jusqu'à 10 h 15)
Mme CAZALET Anne-Marie à M. QUANCARD Joël (jusqu'à 11 h 10)

M. CASTEX Régis à M. GELLE Thierry
Mme. DELAUNAY Michèle à M. RESPAUD Jacques
M. DELAUX Stéphan à M. DAVID Jean-Louis
M. DUTIL Silvere à M. MERCIER Michel
Mme FAYET Véronique à M. CAZABONNE Didier (jusqu'à 11 h 00)
M. FERILLOT Michel à M. BELIN Bernard
M. GUICHOUX Jacques à M. LAMAISSON Serge
M. HOURCQ Robert à M. ANZIANI Alain
M. MAMERE Noël à M. DANE Michel
M. MILLET Thierry à M. MANGON Jacques
Mme. PALVADEAU Chrystèle à Mme. DARCHE Michelle
M. POIGNONEC Michel à M. PUJOL Patrick
M. SIMON Patrick à M. BANAYAN Alexis (à compter de 11 h 00)
M. TAVART Jean-Michel à M. BAUDRY Claude

LA SEANCE EST OUVERTE

DELIBERATION DU CONSEIL
SEANCE DU 28 janvier 2005

N° 2005/0048

POLE OPERATIONNEL
Direction Opérationnelle Voirie Circulation et Proximité

**Crédits affectés aux voies de desserte - Proposition de répartition 2005 -
Décision**

Monsieur DAVID présente le rapport suivant,

Mesdames, Messieurs

Pour l'an 2005, le montant du crédit de voirie alloué au titre des voies de desserte doit s'élever à **17.379.000 €**

Rappelons qu'il est convenu que ce crédit communautaire peut, une fois ventilé, être affecté par les municipalités aux opérations de voirie de leur choix, sur proposition, notamment, des services communautaires:

- *rénovation ou création de voies,*
- *aménagement d'aires de stationnement,*
- *acquisitions,*
- *équipements de sécurité,*
- *aménagements à l'usage des piétons et deux roues,*
- *travaux visant à améliorer le cadre de vie,*
- *travaux pour classement de voies privées et des chemins ruraux, etc...*

et notamment à celles qui ne sont pas susceptibles d'être financées sur les lignes budgétaires d'intérêt communautaire et qui présentent un intérêt local.

Les opérations retenues font l'objet d'une programmation arrêtée par le Conseil de Communauté.

La répartition par Commune du crédit est effectuée pour l'essentiel (90%) dans un souci de stricte neutralité et d'équité, par référence à l'importance de la Commune et en partie (10%) dans un souci de solidarité.

Le crédit est ainsi divisé en quatre parts, ventilées ensuite sur chaque commune au prorata de trois critères définis en 1983 (3 x 30%) et complétés, depuis 1985, d'une «part fixe de

solidarité» (10% du crédit). Le cumul des quatre parts ainsi obtenues, constitue la dotation affectée à la Commune :

> La part fixe :

Elle est alimentée par 10% du Crédit, répartis à parts égales entre toutes les communes (soit en 2005, 64.383 € pour chacune). Cette part fixe constitue la première forme de solidarité communautaire envers les petites communes. Elle leur permet de disposer d'une dotation minimum, que ne leur autoriserait pas une répartition proportionnelle. Cette part constitue ainsi l'essentiel (66%) de la dotation totale de la plus petite de ces Communes.

> La part proportionnelle à la population :

Elle est alimentée par 30% du Crédit, répartis au prorata du nombre d'habitants. Le poids de ce critère au sein de la dotation totale de chaque Commune, varie de 8% à 37%.

> La part proportionnelle à la longueur de voirie classée :

Elle est alimentée par 30% du crédit, répartis au prorata de cette longueur. Le poids de ce critère au sein de la dotation totale de chaque Commune, varie de 20% à 48%.

> La part proportionnelle à l'usage fait des voiries :

Elle est alimentée par 30% du crédit répartis au prorata d'un coefficient représentatif des flux de déplacements émis ou reçus par la Commune. Le poids de ce critère au sein de la dotation totale de chaque Commune, varie de 4% à 46%.

Les valeurs de ces critères de répartition sont actualisées afin de tenir compte notamment de l'incidence, positive ou négative, des longueurs de voies classées ou déclassées lors de l'exercice précédent et du dernier recensement de la population.

Nous vous proposons, Mesdames, Messieurs, de reconduire pour 2005, le mode de répartition des crédits "voies de desserte" en vigueur, selon le tableau ci-annexé.

Les conclusions, mises aux voix, sont adoptées à l'unanimité.

Fait et délibéré au siège de la Communauté Urbaine le 28 janvier 2005

Pour expédition conforme,
par délégation,
le Vice -Président,

M. ALAIN DAVID

DOTAT

REÇU EN
PRÉFECTURE LE
11 FÉVRIER 2005

E - REPARTITION 2005

DOVCP / DA

COMMUNE	PART FIXE €	% <i>Dot</i>	PART POPULATION €	% <i>CUB</i>	% <i>Dot</i>	PART VOIES €	% <i>CUB</i>	% <i>Dot</i>	PART USAGE €	USAG
AMBARES	64 383	17%	89 168	1,7%	24%	172 980	3,3%	47%	45 892	0,8
AMBES	64 383	43%	22 145	0,4%	15%	48 828	0,9%	33%	14 602	0,2
ARTIGUES	64 383	31%	47 673	0,9%	23%	80 521	1,5%	38%	17 209	0,3
BASSENS	64 383	25%	54 473	1,0%	22%	94 319	1,8%	37%	40 155	0,7
BEGLES	64 383	11%	175 977	3,4%	30%	184 174	3,5%	32%	152 278	2,9
BLANQUEFORT	64 383	15%	114 363	2,2%	27%	180 234	3,5%	43%	61 537	1,1
BORDEAUX	64 383	1%	1 699 443	32,6%	32%	1 076 564	20,7%	20%	2 424	46,5
									974	
BOULIAC	64 383	42%	25 769	0,5%	17%	56 050	1,1%	37%	5 736	0,1
BOUSCAT (LE)	64 383	12%	175 954	3,4%	33%	136 913	2,6%	26%	154 364	2,9
BRUGES	64 383	18%	83 339	1,6%	24%	142 751	2,7%	41%	60 494	1,1
CARBON-BLANC	64 383	28%	51 857	1,0%	23%	75 874	1,5%	33%	34 419	0,6
CENON	64 383	13%	167 136	3,2%	33%	131 222	2,5%	26%	145 498	2,7
EYSINES	64 383	14%	146 637	2,8%	31%	162 293	3,1%	35%	95 956	1,8
FLOIRAC	64 383	18%	126 394	2,4%	36%	126 815	2,4%	36%	36 505	0,7
GRADIGNAN	64 383	11%	177 234	3,4%	29%	214 256	4,1%	36%	146 541	2,8
HAILLAN (LE)	64 383	25%	64 315	1,2%	25%	87 359	1,7%	34%	41 198	0,7
LORMONT	64 383	13%	168 937	3,2%	34%	130 780	2,5%	27%	127 767	2,4
MERIGNAC	64 383	4%	491 326	9,4%	30%	476 585	9,1%	30%	578 865	11,1
PAREMPUYRE	64 383	31%	51 733	1,0%	25%	69 631	1,3%	34%	19 817	0,3
PESSAC	64 383	4%	441 269	8,5%	30%	523 415	10,1%	36%	425 022	8,1
ST-AUBIN-DE-MEDOC	64 383	27%	39 399	0,8%	16%	115 944	2,2%	48%	21 381	0,4
ST-LOUIS-DE-MONTFD.	64 383	55%	14 647	0,3%	12%	31 543	0,6%	27%	7 301	0,1
ST-MEDARD-EN-JALLES	64 383	9%	201 327	3,9%	30%	281 819	5,4%	41%	134 547	2,5
ST-VINCENT-DE-PAUL	64 383	66%	8 251	0,2%	8%	20 625	0,4%	21%	4 693	0,0
TAILLAN-MEDOC (LE)	64 383	23%	61 878	1,2%	23%	119 842	2,3%	44%	28 682	0,5
TALENCE	64 383	8%	298 218	5,7%	37%	201 277	3,9%	25%	243 540	4,6
VILLENAVE D'ORNON	64 383	9%	216 137	4,1%	31%	268 386	5,1%	39%	146 020	2,8
	<i>Dotation Fixe</i>		<i>Dotation Pop</i>	100%		<i>Dotation Voi</i>	100%		<i>Dotation Usa</i>	100%
€ :	1 738 333	10%	5 214 998	%Dot>	30%	5 209 998	%Dot>	30%	5 214 998	%D