

COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX

**EXTRAIT
DU
REGISTRE DES DELIBERATIONS
DU
CONSEIL DE COMMUNAUTE**

**Séance du 16 janvier 2004
(convocation du 5 janvier 2004)**

Aujourd'hui Vendredi Seize Janvier Deux Mil Quatre à 09 Heures 30 le Conseil de la Communauté Urbaine de BORDEAUX s'est réuni, dans la salle de ses séances sous la présidence de Monsieur Alain JUPPE, Président de la Communauté Urbaine de BORDEAUX.

ETAIENT PRESENTS :

M. JUPPE Alain, M. BOBET Patrick, M. BRANA Pierre, M. BRON Jean-Charles, M. BROQUA Michel, Mme CARTRON Françoise, M. CAZABONNE Alain, M. CAZABONNE Didier, M. DAVID Alain, M. DUCHENE Michel, Mme EYSSAUTIER Odette, M. FAVROUL Jean-Pierre, Mme FAYET Véronique, M. GUICHARD Max, M. HOUDEBERT Henri, M. LABISTE Bernard, M. MERCIER Michel, M. PIERRE Maurice, M. PUJOL Patrick, M. SEUROT Bernard, M. SOUBIRAN Claude, M. TOUZEAU Jean, M. TURON Jean-Pierre, M. VALADE Jacques, M. ANZIANI Alain, M. BANAYAN Alexis, M. BANNEL Jean-Didier, M. BELIN Bernard, M. BELLOC Alain, Mme BRUNET Françoise, M. CANOVAS Bruno, Mme CARLE DE LA FAILLE Marie Claude, M. CARTI Michel, Mme CASTANET Anne, Mme CAZALET Anne-Marie, M. CAZENAVE Charles, M. CHAUSSET Gérard, M. CHAZEAU Jean, Mme COLLET-LEJUIF Sylvie, Mme CONTE Marie-Josée, M. CORDOBA Aimé, Mlle COUTANCEAU Emilie, M. COUTURIER Jean-Louis, Mme CURVALE Laure, Mme DARCHE Michelle, M. DAVID Jean-Louis, Mme DE FRANCOIS Béatrice, Mme DESSERTINE Laurence, M. DOUGADOS Daniel, Mme DUBOURG-LAVROFF Sonia, M. DUCASSOU Dominique, Mme DUMONT Dominique, M. DUTIL Silvère, Mme FAORO Michèle, M. FAYET Guy, M. FEUGAS Jean-Claude, M. FLORIAN Nicolas, M. GRANET Michel, M. GUICHOUX Jacques, M. GUILLEMOTEAU Patrick, M. HURMIC Pierre, Mme ISTE Michèle, M. JAULT Daniel, M. JOUVE Serge, M. JUNCA Bernard, Mme KEISER Anne-Marie, M. LABARDIN Michel, Mme LIMOUZIN Michèle, M. MANGON Jacques, M. MANSENCAL Alain, M. MAURIN Vincent, M. MERCHERZ Jean, M. MOULINIER Maxime, M. NEUVILLE Michel, Mme NOEL Marie-Claude, Mme PALVADEAU Chrystèle, Mme PARCELIER Muriel, M. POIGNONEC Michel, M. PONS Henri, Mme PUJO Colette, M. QUANCARD Joël, M. QUERON Robert, M. REBIERE André, M. RESPAUD Jacques, M. SARRAT Didier, M. SEGUREL Jean-Pierre, M. SIMON Patrick, M. TAVART Jean-Michel, Mme TOUTON Elisabeth, Mme VIGNE Elisabeth, Mme WALRYCK Anne.

EXCUSES AYANT DONNE PROCURATION :

M. CANIVENC René à M. LABARDIN Michel
M. FELTESSE Vincent à M. SEGUREL Jean-Pierre
M. FREYGEFOND Ludovic à M. LABISTE Bernard
M. GELLE Thierry à M. FLORIAN Nicolas
M. LAMAISON Serge à M. BRANA Pierre
M. MARTIN Hugues à M. PONS Henri
M. ROUSSET Alain à Mme. CARTRON Françoise
M. SAINTE-MARIE Michel à M. TAVART Jean-Michel
M. BAUDRY Claude à M. ANZIANI Alain
M. BENOIT Jean-Jacques à M. JOUVE Serge
M. BOCCHIO Claude à Mme. BRUNET Françoise
M. BREILLAT Jacques à M. CAZABONNE Alain
M. CASTEL Lucien à Mme. CARLE DE LA FAILLE Marie Claude
M. CASTEX Régis à M. REBIERE André
Mlle. CHARBIT Myriam à Mlle. COUTANCEAU Emilie

M. DANE Michel à Mme. NOEL Marie-Claude
M. DELAUX Stéphan à M. DAVID Jean-Louis
M. FERILLOT Michel à M. BELIN Bernard
M. GOURGUES Jean-Pierre à M. MERCIER Michel
M. HERITIE Michel à M. HOUDEBERT Henri
Mme. JORDA-DEDIEU Carole à Mme. FAYET Véronique
Mme. LACUEY Conchita à M. COUTURIER Jean-Louis
M. LOTHAIRE Pierre à M. MANSENCAL Alain
M. MAMERE Noël à M. HURMIC Pierre
M. MILLET Thierry à M. MERCHERZ Jean
M. MONCASSIN Alain à Mme. FAORO Michèle
Mme. MOULIN-BOUDARD Martine à M. BRON Jean-Charles
M. REDON Michel à M. JAULT Daniel
M. SAVARY Gilles à M. RESPAUD Jacques

M. BANAYAN Alexis à M. BANNEL Jean-Didier (jusqu'à 10 H 45)
M. CAZENAVE Charles à M. CANOVAS Bruno (jusqu'à 10 H 45)
Mme DESSERTINE Laurence à M. CAZABONNE Didier (jusqu'à 10 H 45)
M. GUICHOUX Jacques à M. DOUGADOS Daniel (jusqu'à 10 H 50)
M. GUILLEMOTEAU Patrick à M. MOULINIER Maxime (jusqu'à 11 H 15)

LA SEANCE EST OUVERTE

Crédits affectés aux voies de desserte - Proposition de répartition 2004 - Décision

Monsieur DAVID présente le rapport suivant,

Mesdames, Messieurs

Pour l'an 2004, le montant du crédit de voirie alloué au titre des voies de desserte doit s'élever à **17.379.000 €**

Rappelons qu'il est convenu que ce crédit communautaire peut, une fois ventilé, être affecté par les municipalités aux opérations de voirie de leur choix, sur proposition, notamment, des services communautaires:

- *rénovation ou création de voies,*
- *aménagement d'aires de stationnement,*
- *acquisitions,*
- *équipements de sécurité,*
- *aménagements à l'usage des piétons et deux roues,*
- *travaux visant à améliorer le cadre de vie,*
- *travaux pour classement de voies privées et des chemins ruraux, etc...*

et notamment à celles qui ne sont pas susceptibles d'être financées sur les lignes budgétaires d'intérêt communautaire et qui présentent un intérêt local.

Les opérations retenues font l'objet d'une programmation arrêtée par le Conseil de Communauté.

La répartition par Commune du crédit est effectuée pour l'essentiel (90%) dans un souci de stricte neutralité et d'équité, par référence à l'importance de la Commune et en partie (10%) dans un souci de solidarité.

Le crédit est ainsi divisé en quatre parts, ventilées ensuite sur chaque commune au prorata de trois critères définis en 1983 (3 x 30%) et complétés, depuis 1985, d'une «part fixe de solidarité» (10% du crédit). Le cumul des quatre parts ainsi obtenues, constitue la dotation affectée à la Commune :

> La part fixe :

Elle est alimentée par 10% du Crédit, répartis à parts égales entre toutes les communes (soit en 2004, 64.383 € pour chacune). Cette part fixe constitue la première forme de solidarité communautaire envers les petites communes. Elle leur permet de disposer d'une dotation minimum, que ne leur autoriserait pas une répartition proportionnelle. Cette part constitue ainsi l'essentiel (66%) de la dotation totale de la plus petite de ces Communes.

> La part proportionnelle à la population :

Elle est alimentée par 30% du Crédit, répartis au prorata du nombre d'habitants. Le poids de ce critère au sein de la dotation totale de chaque Commune, varie de 8% à 37%.

> La part proportionnelle à la longueur de voirie classée :

Elle est alimentée par 30% du crédit, répartis au prorata de cette longueur. Le poids de ce critère au sein de la dotation totale de chaque Commune, varie de 20% à 48%.

> La part proportionnelle à l'usage fait des voiries :

Elle est alimentée par 30% du crédit répartis au prorata d'un coefficient représentatif des flux de déplacements émis ou reçus par la Commune. Le poids de ce critère au sein de la dotation totale de chaque Commune, varie de 4% à 46%.

Les valeurs de ces critères de répartition sont actualisées afin de tenir compte notamment de l'incidence, positive ou négative, des longueurs de voies classées ou déclassées lors de l'exercice précédent et du dernier recensement de la population.

Nous vous proposons, Mesdames, Messieurs, de reconduire pour 2004, le mode de répartition des crédits "voies de desserte" en vigueur, selon le tableau ci-annexé.

Les conclusions, mises aux voix, sont adoptées à l'unanimité.

Fait et délibéré au siège de la Communauté Urbaine le 16 janvier 2004,

Pour expédition conforme,
par délégation,
le Vice -Président,

**REÇU EN
PRÉFECTURE LE
28 JANVIER 2004**

M.ALAIN DAVID

**DOTATIONS VOIES DE DESSERTE -
REPARTITION 2004**

COMMUNE	PART	%	PART	%	%	PART	%	%	PART		%	DOT	%
	FIXE €	Dot	POPULATION N €	CUB	Dot	VOIES €	CUB	Dot	USAGE €	USAG E	Dot	€ Arrondis	CUB
AMBARES	64	17%	89 168	1,7%	24%	173	3,3%	46%	45	0,88%	12%	373	2%
	383					413		892					
AMBES	64	43%	22 145	0,4%	15%	48	0,9%	33%	14	0,28%	10%	150	1%
	383					950		602					
ARTIGUES	64	31%	47 673	0,9%	23%	80	1,5%	38%	17	0,33%	8%	210	1%
	383					722		209					
BASSENS	64	25%	54 473	1,0%	21%	94	1,8%	37%	40	0,77%	16%	254	1%
	383					554		155					
BEGLES	64	11%	175 977	3,4%	30%	184	3,5%	32%	152	2,92%	26%	577	3%
	383					634		278					
BLANQUEFOR T	64	15%	114 363	2,2%	27%	180	3,5%	43%	61	1,18%	15%	421	2%
	383					685		537					
BORDEAUX	64	1%	1 699 443	32,6%	32%	1	20,7%	20%	2	46,50%	46%	5 266	30%
	383					077		424					
						219		974					
BOULIAC	64	43%	25 769	0,5%	17%	55	1,1%	37%	5	0,11%	4%	151	1%
	383					300		736					
BOUSCAT (LE)	64	12%	175 954	3,4%	33%	137	2,6%	26%	154	2,96%	29%	532	3%
	383					255		364					
BRUGES	64	18%	83 339	1,6%	24%	141	2,7%	40%	60	1,16%	17%	350	2%
	383					307		494					
CARBON- BLANC	64	28%	51 857	1,0%	23%	76	1,5%	34%	34	0,66%	15%	227	1%
	383					063		419					
CENON	64	13%	167 136	3,2%	33%	131	2,5%	26%	145	2,79%	29%	509	3%
	383					550		498					
EYSINES	64	14%	146 637	2,8%	31%	161	3,1%	35%	95	1,84%	20%	469	3%
	383					885		956					
FLOIRAC	64	18%	126 394	2,4%	36%	127	2,4%	36%	36	0,70%	10%	354	2%
	383					132		505					
GRADIGNAN	64	11%	177 234	3,4%	29%	214	4,1%	36%	146	2,81%	24%	603	3%
	383					792		541					
HAILLAN (LE)	64	25%	64 315	1,2%	25%	87	1,7%	34%	41	0,79%	16%	257	1%
	383					174		198					
LORMONT	64	13%	168 937	3,2%	34%	130	2,5%	26%	127	2,45%	26%	491	3%
	383					066		767					
MERIGNAC	64	4%	491 326	9,4%	30%	477	9,2%	30%	578	11,10%	36%	1 612	9%
	383					776		865					
PAREMPUYRE	64	31%	51 733	1,0%	25%	69	1,3%	34%	19	0,38%	10%	206	1%
	383					805		817					
PESSAC	64	4%	441 269	8,5%	30%	524	10,1%	36%	425	8,15%	29%	1 455	8%
	383					732		022					
ST-AUBIN-DE- MEDOC	64	27%	39 399	0,8%	16%	115	2,2%	48%	21	0,41%	9%	241	1%
	383					908		381					
ST-LOUIS-DE- MONTFD.	64	55%	14 647	0,3%	12%	31	0,6%	27%	7	0,14%	6%	118	1%
	383					622		301					
ST-MEDARD- EN-JALLES	64	9%	201 327	3,9%	29%	282	5,4%	41%	134	2,58%	20%	683	4%
	383					524		547					

ST-VINCENT-DE-PAUL	64 66% 383	8 251 0,2% 8%	20 0,4% 21%	4 0,09% 5%	98 000	1%
TAILLAN-MEDOC (LE)	64 23% 383	61 878 1,2% 23%	120 2,3% 44%	28 0,55% 10%	275 000	2%
TALENCE	64 8% 383	298 218 5,7% 37%	199 3,8% 25%	243 4,67% 30%	806 000	5%
VILLENAVE D'ORNON	64 9% 383	216 137 4,1% 31%	264 5,1% 38%	146 2,80% 21%	691 000	4%
	<i>Dotation Fixe</i>	<i>Dotation Pop 100%</i>	<i>Dotation Voi 100%</i>	<i>Dotation Usa 100%</i>	€ Arrondis	100%
€ :	1 10% 738 333	5 214 %Dot> 30% 998	5 %Dot> 30% 209 998	5 %Dot> 30% 214 998	17 379 000	100 %